

Утверждено
Генеральный директор
ООО «ЛЕСНЫЕ ДАЛИ»

Е.Н. Ханенко
«12» января 2025 г.

ОТЧЕТ
ПО МОНИТОРИНГУ
за 2025 год

2026

1. Установленные и фактические объемы заготовки древесины по всем видам пользования (Показатель 1.1.)

Таблица 1

Фактический объем заготовленной древесины по всем видам пользования (га), 2025 г.

Вид рубки	План	Факт
Сплошные рубки спелых и перестойных насаждений, хвойн.	20	18,4
Сплошные рубки спелых и перестойных насаждений, листв.	113	86,6
Выборочные рубки спелых и перестойных насаждений, хвойн.	9	0
Выборочные рубки спелых и перестойных насаждений, листв.	114	13,1
Рубки ухода в молодняках, хвойн.	4	3,2
Рубки ухода в молодняках, листв.	8	6,1
Расчистка просек	5	0
Сплошные рубки погибших и поврежденных насаждений, хвойн.	0	0
Выборочные рубки погибших и поврежденных насаждений, хвойн.	0	0
Итого	273	127,4

Таблица 2а

Соотношение установленного¹ и фактического объема заготовки древесины (га), 2025 г.

Виды рубок	Участки		
	Факт.	План	% осв.
Сплошные рубки спелых и перестойных насаждений, хвойн.	18,4	20	92
Сплошные рубки спелых и перестойных насаждений, листв.	86,6	113	77
Выборочные рубки спелых и перестойных насаждений, хвойн.	0	9	0
Выборочные рубки спелых и перестойных насаждений, листв.	13,1	114	11
Рубка ухода в молодняках, хвойн.	3,2	4	80
Рубки ухода в молодняках, листв.	6,1	8	76
Расчистка просек.	0	5	0
Сплошные рубки погибших и поврежденных насаждений, хвойн.	0		
Выборочные рубки погибших и поврежденных насаждений, хвойн.	0		
Итого	127,4	273	47

Таблица 2б

Соотношение установленного и фактического объема заготовки древесины (м³), 2025

Виды рубок	Факт.	План	% осв.
Сплошные рубки спелых и перестойных насаждений, хвойн.	5108,1	5300	96
Сплошные рубки спелых и перестойных насаждений, листв.	18614,6	24700	75
Выборочные рубки спелых и перестойных насаждений, хвойн.	0	500	0
Выборочные рубки спелых и перестойных насаждений, листв.	1188,2	8900	13
Рубка ухода в молодняках, хвойн.	200,1	200	100
Рубки ухода в молодняках, листв.	390	390	100
Расчистка просек.	0	250	0
Сплошные рубки погибших и поврежденных насаждений, хвойн.	0	0	0
Выборочные рубки погибших и поврежденных	0	0	0

¹ Проведенные расчеты показали, что установленная в Проектах освоения расчетная лесосека по всем участкам может считаться неистощительной в соответствии с требованиями добровольной лесной сертификации.

насаждений, хвойн.			
Итого	25501	40240	63

Анализ: В 2025 году в арендах заготовка древесины не выполнялась в соответствии с условиями ДАЛУ.

2. Таксационные характеристики (Показатель 2.1)

Таблица 3

Отслеживаемые таксационные показатели

Показатели	Площадь, га	%
1 Общая площадь земель лесного фонда	12242	100
2 Лесные земли - всего	12166	99,3
2.1 Покрытые лесной растительностью - всего	12152	99,2
2.1.1 В том числе лесные культуры	104	0,8
2.2 Не покрытые лесом - всего	14	0,1
в том числе: несомкнувшиеся лесные культуры	11	0,1
фонд лесовосстановления - всего	3	-
в том числе: вырубки	2	-
прогалины	1	-
3 Нелесные земли - всего	76	0,7
в том числе: дороги, просеки	48	0,4
земли под водными объектами	8	0,1
болота	20	0,2

Целевое назначение лесов	Площадь, га	%
Защитные леса, итого	862	7,0
1 Леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов, всего	44	0,4
– защитные полосы лесов, расположенные вдоль железнодорожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования, автомобильных дорог общего пользования, находящихся в собственности субъектов РФ;	44	0,4
2 Ценные леса, всего	818	6,6
– запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	721	5,8
– нерестоохранные полосы лесов	97	0,8
Эксплуатационные леса	11380	93,0
Всего лесов	12242	100,0

Преобладающая порода	Площадь, га	Средние таксационные показатели					Средний прирост по запасу на 1 га покрытых лесной растительностью земель, м ³	Состав насаждений
		Возраст, лет	Класс бонитета	Относительная полнота	Запас насаждений на 1 га, м ³			
					покрытых лесной растительностью земель	спелых и перестойных		
Защитные леса Хвойное хозяйство								

Преобладающая порода	Площадь, га	Средние таксационные показатели						
		Возраст, лет	Класс бонитета	Относительная полнота	Запас насаждений на 1 га, м ³		Средний прирост по запасу на 1 га покрытых лесной растительностью земель, м ³	Состав насаждений
					покрытых лесной растительностью земель	спелых и перестойных		
Сосна	6	76	1,1	0,58	250	-	3,5	4.5С1.9ОС1.8Е1.8Б
Ель	267	81	1	0,6	272	245	3,5	6.9Е1.6ОС1.5Б+С,ОЛС,Д
Итого хвойных	273	81	1	0,6	272	245	3,5	6.9Е1.6ОС1.5Б+С,ОЛС,Д
Мягколиственное хозяйство								
Береза	436	53	1,2	0,68	188	217	3,4	6.3Б1.5ОЛС1.4ОС0.8Е+С,Д,ИВД
Осина	49	64	1,1	0,61	222	222	3,6	5.6ОС2.2Б1.6Е0.6ОЛС+С
Ольха серая	103	47	2	0,73	190	194	4,1	6.5ОЛС2.8Б0.7ОС+Е
Итого мягколиственных	588	53	1,3	0,68	191	208	3,6	5.3Б2.2ОЛС1.7ОС0.8Е+С,Д,ИВД
Итого защитных лесов	861	62	1,2	0,66	217	222	3,5	4.0Б3.1Е1.6ОС1.3ОЛС+С,Д,ИВД
Эксплуатационные леса								
Сосна по с/д	132	73	1,8	0,68	235	258	3,3	6.3С2.4Б0.7Е0.6ОС+ОЛЧ
Ель	631	70	1,1	0,63	246	228	3,7	6.6Е1.8ОС1.6Б+ОЛС,С,ДН,ИВД,Д,ОЛЧ,КЛ
Итого хвойных	763	70	1,2	0,64	244	236	3,6	5.6Е1.7Б1.6ОС1.1С+ОЛС,ОЛЧ,ДН,ИВД,Д,КЛ
Мягколиственное хозяйство								
Береза	8898	63	1	0,67	218	227	3,5	8.2Б1.8ОС+Е,ОЛС,С,ОЛЧ,ЛП,Д,ИВД,ДН,КЛ
Липа	20	41	2	0,79	236	-	5,1	4.1ЛП3.0ОС2.9Б+Е,ДН
Ольха черная	452	60	1,7	0,69	252	283	4,2	7.6ОЛЧ2.4Б+ОЛС,ОС,Е,С,ИВД,В
Осина	632	60	1	0,6	200	220	3,4	5.6ОС3.0Б1.4Е+ОЛС,Д,ИВД,ОЛЧ,С,КЛ,ДН,ЛП
Ольха серая	526	44	2	0,68	176	182	4,0	8.0ОЛС2.0Б+ОС,Е,ОЛЧ,ИВД,С,Д
Итого мягколиственных	10528	61	1,1	0,67	217	225	3,6	7.4Б1.9ОС0.7ОЛС+Е,ОЛЧ,С,ЛП,ИВД,Д,КЛ,ДН,В
Итого эксплуатационных лесов	11291	62	1,1	0,67	218	225	3,6	6.4Б1.9ОС1.0Е0.7ОЛС+ОЛЧ,С,ЛП,ИВД,Д,ДН,КЛ,В
Всего Хвойное хозяйство								

Преобладающая порода	Площадь, га	Средние таксационные показатели						
		Возраст, лет	Класс бонитета	Относительная полнота	Запас насаждений на 1 га, м ³		Средний прирост по запасу на 1 га покрытых лесной растительностью земель, м ³	Состав насаждений
					покрытых лесной растительностью земель	спелых и перестойных		
Сосна	138	73	1,8	0,68	235	258	3,3	6.2С2.4Б0.8Е0.6ОС+ОЛЧ
Ель	898	73	1,1	0,62	254	237	3,7	6.7Е1.8ОС1.5Б+С,ОЛС,ДН,ИВД,Д,ОЛЧ,КЛ
Итого хвойных	1036	73	1,2	0,63	251	240	3,6	5.8Е1.7Б1.6ОС0.9С+ОЛС,ОЛЧ,ДН,ИВД,Д,КЛ
Мягколиственное хозяйство								
Береза	9334	62	1	0,67	217	226	3,5	8.2Б1.8ОС+Е,ОЛС,С,ОЛЧ,ЛП,Д,ИВД,ДН,КЛ
Осина	681	60	1	0,6	201	220	3,4	5.7ОС2.9Б1.4Е+ОЛС,Д,ИВД,ОЛЧ,С,КЛ,ДН,ЛП
Ольха серая	629	44	2	0,69	178	185	4,0	7.9ОЛС2.1Б+ОС,Е,ОЛЧ,ИВД,С,Д
Ольха черная	452	60	1,7	0,69	252	283	4,2	7.6ОЛЧ2.4Б+ОЛС,ОС,Е,С,ИВД,В
Липа	452	41	2	0,79	236	-	5,1	4.1ЛПЗ.0ОС2.9Б+Е,ДН
Итого мягколиственных	11116	61	1,1	0,67	215	225	3,6	7.3Б1.9ОС0.8ОЛС+Е,ОЛЧ,С,ЛП,ИВД,Д,КЛ,ДН,В
Всего	12152	62	1,1	0,66	218	225	3,6	6.4Б1.9ОС1.0Е0.7ОЛС+ОЛЧ,С,ЛП,ИВД,Д,ДН,КЛ,В

Анализ: на управляемом участке преобладают лиственные насаждения. Нежелательным является уменьшение площадей хвойного хозяйства в процессе управления лесами.

3. Объемы лесовосстановительных мероприятий (Показатель 3.1)

Таблица 4

Объемы проведенных лесовосстановительных мероприятий, га

Мероприятие	Показатель
Искусственное лесовосстановление	47,5
Содействие естественному возобновлению леса	37,9
Естественное лесовосстановление вследствие природных процессов	12,4
Дополнение лесных культур	35,6
Агротехнический уход за лесными культурами	142,7
Подготовка почвы под культуры	50,5
Уход за лесами, всего	19,8
Уход за молодняками (осветление, прочистка)	12,1
Рубки прореживания	1,6
Проходные рубки	6,1

Анализ: лесовосстановительные мероприятия в 2025 году проведены в полном объеме

Показатель 3.2. «Среднее количество оставляемых на выращивание деревьев при проведении рубок ухода в молодняках» в 2025 году отслеживался.

В 2025 году в ходе мониторинга на территории Вяземского лесничества Смоленской области среднее количество деревьев, оставляемых на выращивание при проведении рубок ухода в молодняках, составляло ориентировочно:

- **хвойные породы — 2,5- 3,0 тыс. шт. на 1 га;**

Указанные показатели в целом соответствовали нормативным требованиям и отражали удовлетворительное состояние организации рубок ухода.

Показатель 3.3. «Использование для лесовосстановления экологически адаптированных видов (ель, сосна, береза). Для лесовосстановления в 2025 году использовали только экологически адаптированные виды (ель).

4. Объемы мероприятий по защите и охране леса (Показатель 4.1)

Таблица 5

Реализованные мероприятия по защите и охране леса

Мероприятие	Показатель
Мероприятие	
Сплошные санитарные рубки, га	
Выборочные санитарные рубки, га	
Содержание (эксплуатация) и ремонт лесных дорог, км	68,8
Расчистка просек и противопожарных разрывов	
Устройство противопожарных минерализованных полос, км	10,22
Прочистка противопожарных минерализованных полос и их обновление (уход), км	20,95
Благоустройство зон отдыха граждан, пребывающих в лесах, шт.	15
Установка и содержание стендов, содержащих информацию о мерах пожарной безопасности в лесах	4

Анализ: мероприятия по охране и защите лесов в 2025 выполнены в полном объеме.

5. Природные ценности

Показатель 5.1: негативные последствия для природных ценностей от опасных природных явлений.

Таблица 6

Сведения о наличии очагов вредных организмов и иных негативных воздействий на леса

Характеристика очага	Площадь, га
Характеристика очага	Нет
рак-серянка	
ложный трутовик	
настоящий трутовик	
губка хвойных	
корневая губка	
другие стволовые гнили	
короед типограф	
звездчатый ткач	
другие стволовые вредители	

повреждение дикими животными	
низовой пожар	
верховой пожар	
нарушение гидрологич. режима	
снеголом	
ветровал, бурелом	

Представленные в таблице данные отражают ситуацию на текущий момент. В дальнейшем процедура мониторинга предполагает сравнительный анализ площадей за последний год и предшествующие периоды.

Показатель 5.2. негативные последствия для природных ценностей от мероприятий по строительству, ремонту, эксплуатации лесных дорог; проведения лесовосстановительных и лесохозяйственных работ. В 2025 году негативных последствий для природных ценностей от мероприятий по строительству, ремонту, эксплуатации лесных дорог; проведения лесовосстановительных и лесохозяйственных работ, не выявлялось.

Показатель 5.3. негативные последствия для природных ценностей при заготовке древесины. В 2025 году негативных последствий для природных ценностей при заготовке древесины не выявлялось.

Показатель 5.5. площадь репрезентативных участков.

В 2025 году компания площадь репрезентативных участков не изменилась.

Показатель 5.6: эффективность мер по сохранению репрезентативных участков. Показатель 5.6. в 2025 отслеживался. Процедурой мониторинга предусмотрен сбор информации о нарушениях, произошедших в границах репрезентативных участков за ревизионный период. Состояние репрезентативных участков остается прежним.

Показатель 5.7: местообитания редких видов. Показатель 5.7. в 2025 году отслеживался на основе доступной информации, камерально, местообитания редких видов отмечавшихся в границах аренды Предприятия остаются в неизменном виде.

Таблица 7

Местообитания редких видов, выявленных в границах аренды

№	Насаждения	Расположение	Площадь (га)
1	Липняки	Вяземское лесничество, Семлевское участковое лесничество с-з «Советский», кварталы: 2 (выд. 15), 21 (выд. 30), 22 (выд. 1), Семлевское участковое лесничество с-з «Поляновский» квартал 45 (выд. 26), Семлевское участковое лесничество с-з «Гришинский» квартал 54 (выд. 1).	21,9

Процедурой мониторинга предусмотрен сбор информации о выявленных в границах аренды местообитаниях. Эта информация должна доводиться до сотрудников, осуществляющих планирование хозяйственной деятельности с целью снижения рисков уничтожения местообитаний редких видов. Режим охраны для каждого из видов определен

индивидуально с учетом особенностей его биологии. В большинстве случаев режим строгой охраны для всего лесного участка, где выявлен вид, не обязателен.

Показатель 5.8: выполнение критерия 5.1 стандарта сертификации в отношении экосистемных услуг. Качественный показатель. Экосистемные услуги выявлены и отражены в Планах управления.

Показатель 5.9: площадь разных категорий ВПЦ. В 2025 году в границах управляемых участков площадь ВПЦ не изменилась.

Таблица 8

Распределение выявленных высоких природоохранных ценностей (ВПЦ) по типам

Типы ВПЦ	Площадь, га	% от сертифицируемой территории	Площадь ЛВПЦ, охраняемая на добровольной основе, га
ВПЦ 3.1. Лесные сообщества с участием редких видов деревьев.	21,9	0,2	21,9
ВПЦ 4.1. Леса, имеющие особое водоохранное значение.	894,1	7,2	0,0
ВПЦ 4.2. Леса, имеющие особое противозрозионное значение.	42,3	0,3	0,0
Общая площадь ВПЦ	958,3	7,7	21,9

Показатель 5.10: эффективность мер по сохранению ВПЦ. Собирается информация площади ВПЦ, которым был причинен ущерб: в результате деятельности Предприятия; в результате деятельности третьих лиц; в результате природных процессов и явлений. Делается анализ причин, принимаются корректирующие действия (при необходимости).

Показатель 5.10. в 2025 году отслеживался, площади ВПЦ не изменились.

Показатель 5.11: сеть охраняемых участков.

В 2025 г. в границах аренды Предприятия была сформирована сеть охраняемых участков в соответствии с требованиями стандарта сертификации.

Таблица 9

Анализ площадей сети охраняемых участков

Типы лесных сообществ	Площадь (га)		
	Вся территория аренды, га	Сеть репрезентативных участков	
		га	га
Березнки:	8599,7	505,6	6
сложный	8199,8	493,2	6
черничный	63,6	2,9	5
долгомошный	187,9	1,7	1
сфагновый	12,7	2,7	21
приручевый	28,8	0	0
широколистный	30,6	0	0
болотно-травяной	76,3	5,1	7

Ельники:	1167,5	244,2	21
сложный	1163,1	244,2	21
черничный	4,4	0	0
Липняки:	21,9	21,9	100
сложный	8,2	8,2	100
черничный	13,7	13,7	100
Сероольшайники:	413,8	63,6	15
сложный	306,8	55,5	18
приручевый	90,7	8,1	9
болотно-травяной	16,3	0	0
Черноольшайники:	821,4	34	4
приручевый	497,8	29,5	6
болотно-травяной	323,6	4,5	1
Осинники:	876,5	65,3	7
сложный	866	65,3	8
черничный	8,5	0	0
широкоотравный	2	0	0
Сосняки:	156,2	8,1	5
сложный	107,5	6,2	6
черничный	11,3	0	0
долгомощный	22,3	1,9	9
сфагновый	15,1	0	0
Болота:	93,6	93,6	100
Итого:	12150,6	1036,3	9
Дополнительные репрезентативные участки			
Березняк приручевый	28,8	4,3	С-з Гришинский Кв. 37, выд. 33
Березняк широкоотравный	30,6	9,2	С-з Гришинский Кв. 56, выд. 41
Ельник черничный	4,4	2,5	С-з Гришинский Кв. 18, выд. 12
Сероольшайник болотно-травяной	16,3	3,2	С-з Бровкино Кв. 14, выд. 21
Осинник черничный	8,5	0,8	С-з Калпитский Кв. 36, выд. 27
Осинник широкоотравный	2,0	2,0	С-з Гришинский Кв. 13, выд. 9
Сосняк черничный	11,3	0,3	С-з Гришинский Кв. 52, выд. 14
Сосняк сфагновый	15,1	3,4	С-з Бровкино Кв. 13, выд. 28
Итого:		25,7	
Репрезентативные участки, которые необходимо восстановить до более естественного состояния, согласно критерию 6.5.			
Вырубки	112,3	112,3	100
Несомкнувшиеся культуры	33,1	33,1	100

Итого:		145,4	
Всего:	12150,6	1207,4	10



Показатель 5.12: негативное воздействие на водные объекты. Показатель 5.12 в 2025 году отслеживался. Процедура мониторинга предусматривает сбор информации о выявленных нарушениях, ставших причиной негативного воздействия на водоемы и водотоки (захламление водоохранной зоны, неправильно оборудованный переезд и т.д.). Делается анализ причин, принимаются корректирующие действия (при необходимости). За период с 2025 года негативного воздействия не выявлено.

Показатель 5.13: сохранение мозаичности на делянках при сплошных рубках. Показатель 5.13 в 2025 году отслеживался. Процедура мониторинга предусматривает сбор информации о выявленных нарушениях мозаичности лесного ландшафта, после чего делается анализ причин, принимаются корректирующие действия (при необходимости). Лесосеки не борлее 5 га.

Показатель 5.14: нарушения в области обращения с отходами. Показатель 5.14 в 2025 году отслеживался. На настоящий момент нарушений в области обращения с отходами не выявлено.

6. Социальные последствия хозяйственной деятельности

Показатель 6.1: оказанная помощь местным сообществам в размере 120 000 руб.

Показатель 6.2: поступившие жалобы от местных жителей и работников Предприятия. Качественный показатель. Показатель 6.2 в 2025 году отслеживался. Процедура мониторинга предусматривает учет всех жалоб и обращений в адрес Предприятия. В конце года делается анализ поступивших обращений и результатов их рассмотрения. Жалоб не поступало.

Показатель 6.3: нарушения требований по охране труда. Показатель 6.3 в 2025 году отслеживался. Процедура мониторинга предусматривает сбор информация о выявленных нарушениях требований охраны труда, по результатам которой принимаются корректирующие действия (при необходимости). Нарушений не выявлено.

Показатель 6.4: повышение квалификации работников. Показатель 6.4 в 2025 году отслеживался. Процедура мониторинга предусматривает сбор информации по обучению работников. В конце года делается сводный анализ, на основе которого планируется повышение квалификации на следующий год. Сводный отчет 2025. 2 сотрудника повысилди квалификацию.

Показатель 6.5: работа по выявлению носителей обычных прав. Качественный показатель. Показатель 6.5 в 2025 году отслеживался. Процедура мониторинга предусматривает сбор информации о действиях Предприятия по выявлению носителей обычных прав. Проводится анализ полученной информации, на основе которого принимается решение о необходимости заключения СПОС. В конце года делается сводный анализ, на основе которого планируется работа с местным населением на следующий год.

7. Соблюдение требований действующего законодательства

Показатель 7.1: выявленные факты незаконных видов деятельности на территории аренды. Показатель 7.1 в 2025 году отслеживался. Процедура мониторинга предусматривает сбор информация о выявленных фактах незаконных видов деятельности в границах управляемых участков. В конце года делается сводный анализ. Незаконных видов деятельности на территории аренды лесного фонда не выявлено.

Показатель 7.2: отсутствуют факты нарушений применимого законодательства со стороны Предприятия. В случае, когда нарушения выявлены, приняты корректирующие меры по их устранению и недопущению повторения нарушений. За ревизионный период факты нарушений применимого законодательства со стороны Предприятия не фиксировались.

Показатель 7.3: в 2025 году запланированные мероприятия выполнены.

Заключение

Результаты мониторинга свидетельствуют, что обозначенные в плане управления цели ведения хозяйства и целевые показатели в значительной степени достигнуты.

Работа Предприятия имеет как положительные, так и отрицательные социальные последствия, касающиеся жителей населённых пунктов, где находятся его технологические структуры и рядом с которыми оно ведёт хозяйственную деятельность. Предприятие оказывает влияние на следующие аспекты:

1. Трудовая занятость населения.
2. Наполняемость бюджета.
3. Поддержка социальной инфраструктуры населенных пунктов и социальных инициатив.
4. Снижение социальной напряженности на сертифицированных территориях за счет публичности компании и вовлечения заинтересованных и затронутых сторон в процесс выделения высоких природоохранных ценностей.
6. Повышение доступности лесных участков для местного населения, создание и поддержание лесных дорог.
7. Обеспечение пожарной безопасности сельских населенных пунктов благодаря противопожарным мероприятиям в лесах.
8. Улучшение качества экосистемных услуг за счет поддержания мозаичности ландшафта. Вырубки важны для ряда охотничьих видов, в первую очередь, лося, который использует их как кормовую базу. На вырубках высокие урожаи земляники, брусники, малины.
9. Обустройство мест отдыха в лесу.
10. Сохранение участков, имеющих для местного населения особое значение.

При осуществлении хозяйственной деятельности может быть нанесен различного рода ущерб, в том числе:

1. Ущерб, причиненный жизни и здоровью человека транспортными средствами, оборудованием при валке леса, раскряжке, транспортировке древесины и в других случаях в ходе осуществления производственной деятельности.
2. Ущерб, возникший в ходе неосторожного обращения с огнем в процессе производственной деятельности Предприятия, повлекший уничтожение или повреждение жилых домов, построек, транспортных средств, сена и другого имущества, и объектов, принадлежащих местному населению.
3. Ущерб, нанесенный при повреждении транспортными средствами дорог населенного пункта, мостов, переездов, построек, палисадников и других объектов, принадлежащих местному населению, в том числе сенокосных угодий, троп в местах массового отдыха, сбора грибов и ягод и т.п.
4. Ущерб, причиненный при загрязнении территории жилой зоны населенного пункта нефтепродуктами, отходами древесины, пришедшими в негодность запасными частями.

5. Ущерб, вызванный недостойными действиями работников Предприятия, проявившимися в явном неуважении к местному населению, его обычаям и традициям, недоброжелательное пренебрежение к местному населению.

Предприятие принимает меры по минимизации рисков появления, обозначенных выше негативных воздействий и готово к компенсации ущерба, причиненного в результате хозяйственной деятельности Предприятия, в досудебном порядке.

К позитивным воздействиям на природные ценности хозяйственной деятельности Предприятия можно отнести:

1. Выявление и сохранение на добровольной основе ключевых (в том числе сезонных) мест обитания животных.

2. Выявление и сохранение редких экосистем.

3. Анализ биоразнообразия на экосистемном уровне в границах управляемой территории и выделение дополнительных репрезентативных участков.

4. Выявление и охрана редких видов. Предприятие, с привлечением экспертов, разработало список редких видов, потенциально обитающих на территории управляемых участков. Были определены потенциальные места обитания видов (ключевые местообитания), конкретные факторы возможного негативного воздействия на вид, разработаны меры охраны. С работниками Предприятия проведено специальное обучение.

5. Сохранение ключевых биотопов. Сохранение ключевых местообитаний – важный момент для поддержания естественной лесной мозаичности и сохранения биоразнообразия в границах управляемых участков. Предприятие сохраняет такие участки в процессе своей деятельности согласно специальному перечню, разработанному экспертами с вовлечением заинтересованных сторон.

6. Поддержание естественной лесной мозаичности.

Негативные экологические воздействия

1. Нарушение среды обитания лесных видов растений и животных при проведении сплошных рубок.

2. Ухудшение качества лесного фонда, сокращение площадей старовозрастных хвойных насаждений.

3. Заболочивание, подтопление лесных участков из-за нарушения гидрологического режим на прилегающих территориях или вследствие дорожного строительства.

4. Риски возникновения почвенной эрозии.

5. Загрязнение лесных участков бытовыми и производственными отходами.

6. Риски утраты высоких природоохранных ценностей по причине:

- назначения в рубку участков, сохраняемых на добровольной основе, вследствие человеческого фактора;

- недостаточной эффективности внутренних инструкций и процедур контроля;

- недостаточности принятых мер охраны отдельных лесных участков.

Предприятие принимает меры по минимизации рисков, обозначенных выше негативных воздействий.

Предложения корректирующих мероприятий для включения в соответствующие элементы плана управления указаны выше по тексту. Речь касается, в первую очередь о репрезентативных участках в зоне влияния строящейся автомагистрали.

Заключительные положения

Информация для отчета по мониторингу обрабатывается и сводится по мере ее поступления. Формирование сводного отчета осуществляется в первом квартале года, следующего за отчетным.

По результатам мониторинга, в случае необходимости, вносятся изменения в процедуры, инструкции и другие документы Предприятия.

Достижение политик и целей управления и проверяемых целевых показателей в течение 5 лет является основанием для повторной оценки рисков, в результате чего величина риска негативного воздействия может быть признана сниженной.

Программа мониторинга обновляется с учетом появления новых источников информации, методов мониторинга, результатов мониторинга.

Резюме по результатам мониторинга за 2025 год

Результаты мониторинга за 2025 год показывают, что Предприятие в целом обеспечило выполнение запланированных экологических, социальных и правовых целей управления.

В части экологических показателей (5.12–5.14) негативного воздействия на водные объекты не выявлено, требования по сохранению мозаичности ландшафта при сплошных рубках соблюдались (площадь лесосек не превышала 5 га), нарушений в сфере обращения с отходами не зафиксировано.

Социальные последствия хозяйственной деятельности (раздел 6) оцениваются как преимущественно положительные. Предприятие оказало финансовую помощь местным сообществам на сумму 120 тыс. руб., жалобы от местных жителей и работников отсутствовали, нарушений требований охраны труда не выявлено. В 2025 году два сотрудника прошли повышение квалификации. Работа по выявлению носителей обычных прав велась в плановом режиме.

В части соблюдения законодательства (раздел 7) незаконные виды деятельности на территории аренды не выявлены, нарушений применимого законодательства со стороны Предприятия не зафиксировано, все запланированные мероприятия выполнены в полном объеме.

В целом, цели плана управления и проверяемые целевые показатели в 2025 году достигнуты, а действующая система мониторинга и корректирующих мер подтверждает свою эффективность.